

VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUMDR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Országgyűlés Hivatala

rományszám: K/10142/1

Érkezett: 2013 MAREC 12.

Dr. Ángyán József úr
országgyűlési képviselő
részére

FIDESZ-MPSZ ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

ORSZÁGGYŰLÉS IRODAHÁZA

BUDAPESTSzéchenyi rkp. 19.
1358***Tisztelt Képviselő Úr!***

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/10142. számon hozzám benyújtott, „Mi történik itt a Lepsény környéki állami földek bérbeadása körül – azaz hogyan lehet az NFA-törvény betűje és szelleme ellenére, a helyi gazdálkodó családok mellőzésével, nyilvános pályáztatás helyett akár három egymást követő évben is termőföld hasznosításra irányuló megbízási szerződést kötni ugyanazzal a tőkeérdekeltséggel?” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

A 2010-ben megalakult Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) kaotikus állapotokat örökölt. A korábbi földvagyon-kezelési gyakorlat azt eredményezte, hogy az NFA megalakulását követően a vagyonleltár összeállítása során több tízezer hektár olyan területet tártak fel, amelyről senki nem tudta, hogy állami tulajdonban vannak. Ez a helyzet jelentős többletfeladatokat ró az NFA-ra, melyekkel eddig sikeresen birkózott meg.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy a jelenlegi Kormány által pályázati úton meghirdetethez mérhető nagyságú állami földterületet korábban senki nem adott helyben lakó gazdálkodók használatába. Az Ön által említett lepsényi területek pályázati kiírása is azonnal megjelenik, amint elhárulnak a pályáztatás akadályai.

Megemlítem ugyanakkor, hogy a lepsényi gazdák többük aláírással ellátott levelükben határozottan kijelentik, hogy nem értenek egyet a pályázati feltételekkel, azokat – elsősorban az állattartási kötelezettséget – nem kívánják teljesíteni.

Azt az érveket, hogy Lepsényben olyan jó földek vannak, hogy azokon nem szabad állattartással foglalkozni, nem áll szándékomban minősíteni. Mindazonáltal bízom benne, hogy a rövidesen megjelenő pályázati kiírások eredményeképpen ezek a földek is olyan gazdálkodók használatába kerülnek, akik egyetértenek a Kormány földbirtokpolitikai alapelveivel. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint – hosszú idő után először – növekedett Magyarországon mind a szarvasmarha, mind a sertéslétszám, ami visszaigazolja a kormányzati politika helyességét.

A termőföld hasznosítására irányuló megbízási szerződés egy kényszermegoldás. Arra szolgál, hogy minden állami tulajdonú földterületnek legyen használója arra az átmeneti időszakra is, amíg a földterület pályázati úton történő használatba adása elől elhárulnak az akadályok. Vagyis akkor se maradjanak gondozatlanul az állami földek, ha a földrésztleteknek nincs még vagyongazdálkodója, hasznosítója, mert a vagyongazdálkodási, hasznosítási, adott esetben adás-vételi vagy csereszerződések megkötésére valamely okból még nem kerülhetett sor. (Ilyen ok lehet például a több hónapot igénybevevő pályázati eljárás érvénytelenné vagy eredménytelenné nyilvánítása, amely alapján az adott évben már nem lehetne eredményes eljárást lefolytatni, és szerződést kötni a nyertes pályázóval.) A Vidékfejlesztési Minisztérium határozott szándéka, hogy ez a fajta jogviszony kivezetésre kerüljön a földhasználat rendszeréből.

Az NFA – a Vidékfejlesztési Minisztériummal és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal egyező – álláspontja szerint a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) nem tiltja azt, hogy a megbízási szerződés lejártá után a felek ugyanarra a területre további egy évre újabb megbízási szerződést kössenek.

Az Nfatv. alapján nem vitatható, hogy a megbízási kivétel, nevezetesen abban az esetben alkalmazható, ha az NFA a földrésztletet nem tudja hasznosításba, vagyongazdálkodásba adni, eladni, elcserélni, illetve az Nfatv. 21. § (1) bekezdése alapján részarány-tulajdonosok részére a részarány-tulajdonuk ellenében felajánlani. A Képviselő úr kérdésében szereplő földrésztletek esetében – amint azt később látható – pontosan erről van szó.

A kérdéses területek több száz hektár térmértékűek. Az NFA álláspontja szerint ezen birtokméretek nem alkalmasak arra, hogy a birtokpolitikai céloknak megfelelően a helyben lakó családi gazdálkodók részére kerüljenek kiírásra hasznosítási céljára, hiszen a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényben szabályozott területi korlátok miatt ekkora területekre eséllyel elsődlegesen csak gazdálkodó szervezetek tudnának pályázni.

Mindezekre tekintettel az NFA úgy döntött, hogy a Nfatv. 15. § (3) bekezdésében szabályozott birtokpolitikai célokat szem előtt tartva a fent nevezett ingatlanokat megosztatja, mielőtt azokat pályáztatás útján hosszú távú haszonbérlet keretében hasznosítaná. Jelenleg a megosztás miatti ingatlan-nyilvántartási eljárás folyik, amelyet követően sor kerülhet a kérdéses területek pályáztatására. Ezen átmeneti időszakra az Nfatv. 18. §-a alapján a területeket megbízási szerződés alapján köteles az NFA ideiglenesen hasznosítani.

Az igénybejelentők közül a terület hasznosítására megbízási szerződéssel jogosult személyéről az NFA elnöke dönt, a megyei Területi Iroda és a szakmai igazgatóság javaslatainak figyelembe vételével. Megbízási szerződések kötésekor a pályázati bírálati szempontok alkalmazására nem kerül sor.

A termőföldbérleti igénybejelentésekkel kapcsolatban az NFA-hoz beérkezett iratok minden esetben az NFA iratkezelési szabályzatában meghatározott módon kerülnek iktatásra, amelyek alapján azok visszakereshetőek, időrendjük egyértelműen megállapítható.

A birtokpolitikai irányelveket az Nfatv. 15.§ (3) bekezdése tartalmazza, amelyek között kétségtelenül szerepel a Képviselő úr által említett preferencia, azonban az ismert okok – a földrészletek méretében rejlő, ezen szempont érvényre jutását gátló sajátosság miatt – ennek alkalmazására a megbízási szerződés keretében nem kerülhetett sor.

A pályázati adatok nyilvánosságára vonatkozó kérdéseire az Nfatv. 30.§-a adja meg a választ, amely pontosan kijelöli azon adatokat, amelyeket kötelező nyilvánosságra hozni. Az NFA a nyilvánosságra hozatali kötelezettségeinek eddig is minden esetben eleget tett, és az elkövetkező időszakban is így fog eljárni.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel is segíti közös munkánkat.

Budapest, 2013. március „04.”

Üdvözlettel:

